



## KLIIMAMINISTEERIUM

Rait Juhanson  
HPPT Trading OÜ  
info@hpptrading.com

Teie 28.05.2025

Meie 03.06.2025 nr 2-10/25/69-2

Vastus autoveoseaduse § 36 sätete kohta

Austatud Rait Juhanson

Vastus käsitleb kutselise autojuhi ametikoolituse kohustuslikkust autoveoseaduse reguleerimisalas, lähtudes esitatud teabesoovist.

Autoveoseadus (edaspidi AutoVS) sätestab autoveo korraldamise alused, hõlmates nii veosega kui ka tühisõitu. Samuti määratleb see autojuhi koolitusega seotud nõuded. Ametikoolituse reguleerimisala mõistmiseks tuleb vaadata eelkõige AutoVS § 36, mis sätestab autojuhi ameti- ja täienduskoolituse üldnõuded ja erandid.

AutoVS § 36 nõuded tulenevad Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivist (EL) 2022/2561 (edaspidi Direktiiv), millega kodifitseeriti ja asendati varasem direktiiv 2003/59/EÜ. Direktiiv näeb ette võimaluse loobuda ametikoolituse kohustusest, kui sõiduki juhtimine ei ole isiku põhitegevus ja kohustus oleks ebaproportsionaalselt koormav, tingimusel, et seejuures ei seata ohtu liiklusohutust, keskkonnasäästlikkust ega muid sõiduki liiklemisega kaasnevaid õiguslikke nõudeid.

Sellest tulenevalt on Direktiivis ja vastavalt AutoVS-s määratletud kindlad juhtumid ja veoliigid, mille puhul erandite kasutamine on lubatud, nt mitteärilised veod, teatavad tehnilised teenused, sõiduki testimine, sõit oma töö tegemiseks vajaliku materjaliga tingimusel, et sõidukijuhtimine ei ole juhi põhitegevusala, mistõttu tuleb igal juhtumil hinnata olukorra vastavust nendele kriteeriumidele.

Direktiivis osundatakse ka sellele, et üldjuhul ei loeta sõiduki juhtimist juhi põhitööna, kui see moodustab igakuisest jooksvast tööajast alla 30 %.

Teie kirjeldatud olukord, kus ettevõtte töötajad (nt lukksepad või CNC operaatorid) viivad aegajalt suurema veokiga metalli toormaterjali töökotta või toimetavad valmistooteid klientidele, pigem ei kuulu AutoVS § 36 loetletud erandite kohaldamisalasse.

AutoVS § 36 lõike 4 punkt 7 kohaselt ei ole ametikoolituse läbimine vajalik, kui: „veetakse materjali, seadmeid või masinaid, mida juht kasutab oma tööks, tingimusel et sõidukijuhtimine ei ole juhi põhitegevusala.“

Selleks et hinnata ettevõtja tegevuse vastavust kõnealuse erandi tingimustele, soovitame ettevõtet vajadusel läbi viia vastavusanalüüs, mis peaks mh arvestama:

- kas vedu on seotud töötaja põhitööga;
- kui suur on sõiduki juhtimise osakaal võrreldes teiste tööülesannetega;
- kas töötajal on piisavad teadmised ja oskused, et tagada liiklusohutus ja järgida vajalikke veondusalaseid nõudeid (nt töö-, sõidu- ja puhkeajad, sõidumeeriku kasutamine, veoseohutus, tehnilised nõuded jne);
- kas juhil on kättesaadav ja veo teostamisel kaasas dokumentatsioon, millest juhinduda ning mille alusel saaks järelevalveasutus eelnevalt viidatud erandi tingimustele vastavust kontrollida.

Seega, juhul kui juht toimetab töökotta tooraine (nt metallprofiilid), millest ta ise hakkab tootma metallkonstruktsiooni ning sõidukijuhtimine ei ole juhi põhitegevusala, võib pidada kõnealuse erandsätte tingimus täidetuks.

Kui töötaja aga toimetab valminud toote kliendile, ei ole tegemist tema tööks vajaliku materjaliga ja kõnealune seaduse erand sellisel juhul ei rakendu.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Ain Tatter

teede- ja raudteeosakonna juhataja

Koopia:Transpordiamet

Priit Tuuna, 625 6449

priit.tuuna@kliimaministeerium.ee